



F360®系统的学术研究资料

1. 学术研究

原标题 Shaping ability of different single-file systems in severely curved root canals of extracted teeth.

作者：S. Bürklein, S. Benten, E. Schäfer
出版于2013年六月的世界根管杂志

研究目的：

- 针对三种单支系统Reciproc, F360和OneShape用于严重弯曲根管成形的能力评估, 相较于Mtwo (尺寸为025的F360作为单支系统)
- 预备的次数已经被记录

结论：

- 使用F360系统进行预备明显比使用Mtwo要快
- 所有的系统都将原始的根管解剖保存完好

2. 学术研究

原标题：Quantitative evaluation of apically extruded debris with different single-file systems: Reciproc, F360 and OneShape versus Mtwo.

作者：S. Bürklein, S. Benten, E. Schäfer
出版于2013年六月的世界根管杂志

研究目的：

- F360, Reciproc, OneShape 和Mtwo系统根尖孔碎屑挤出量的评估
- 预备的次数已经被记录

结论：

- Reciproc系统的根尖孔碎屑挤出量要远远地多于F360系统
- 单支系统的预备 (例如F360) 明显的快于Mtwo

3. 学术研究

原标题 Shaping ability of different NiTi systems in simulated S-shaped canals with and without glide path

作者：S. Bürklein, T. Poschmann, E. Schäfer
很快将刊登于根管杂志

研究目的：

- 针对多种系统用于S形根管的预备能力的评估
- 所测试系统为Reciproc, WaveOne, Hyflex, F360和OneShape系统
- 预备的次数已经被记录

结论：

- F360系统的根管解剖是保存最完好的
- 旋转铰系统保存的根管解剖要优于往复系统
- F360系统实现了最短预备时间

总结 F360: • 安全高效 • 根管保存完好 • 根尖孔碎屑挤出量极少

